

الباب الرابع

- ٤- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها
- ٤-١ عرض نتائج مؤشر مستوى التفكير وتحليلها
- ٤-١-١ عرض نتائج مستوى التفكير في الاختبار القبلي و البعدي
- ٤-١-٢ عرض الفروق بين الاختبارين القبلي و البعدي لمؤشر مستوى التفكير وتحليلها ومناقشتها
- ٤-١-٣ عرض نتائج تحليل التباين لمؤشر مستوى التفكير للاختبار البعدي للمجاميع الأربعة وتحليلها ومناقشته
- ٤-١-٤ عرض و تحليل و مناقشة اقل فروق معنوية بين المجموعات في الاختبار البعدي لمستوى التفكير
- ٤-٢ عرض نتائج مؤشر مهارة الدفاع الدائري وتحليلها
- ٤-٢-١ عرض نتائج مهارة الدفاع الدائري في الاختبار القبلي والبعدي
- ٤-٢-٢ عرض الفروق بين الاختبارين القبلي و البعدي لمؤشر مهارة الدفاع الدائري وتحليلها ومناقشتها
- ٤-٢-٣ عرض نتائج تحليل التباين لمؤشر مهارة الدفاع الدائري للاختبار البعدي للمجاميع الأربعة وتحليلها ومناقشته
- ٤-٢-٤ عرض وتحليل ومناقشة اقل فرق معنوي بين المجموعات في الاختبار البعدي مهارة الدفاع الدائري
- ٤-٣ عرض نتائج مؤشر مهارة الهجوم الدائري وتحليلها
- ٤-٣-١ عرض نتائج مهارة الهجوم الدائري في الاختبار القبلي والبعدي
- ٤-٣-٢ عرض الفروق بين الاختبارين القبلي و البعدي لمؤشر مهارة الهجوم الدائري وتحليلها ومناقشتها
- ٤-٣-٣ عرض نتائج تحليل التباين لمؤشر مهارة الهجوم الدائري للاختبار البعدي للمجاميع الأربعة وتحليلها ومناقشتها

- ٤-٣-٤ عرض وتحليل ومناقشة اقل فروق معنوي
مهارة الهجوم الدائري
- ٤-٤ عرض نتائج مؤشر دقة الطعن وتحليلها
- ١-٤-٤ عرض نتائج دقة الطعن في الاختبار القبلي والبعدي
- ٢-٤-٤ عرض الفروق بين الاختباريين القبلي والبعدي لمؤشر دقة الطعن وتحليلها ومناقشتها
- ٣-٤-٤ عرض نتائج تحليل التباين لمؤشر دقة الطعن للاختبار البعدي للمجاميع الأربعة وتحليلها ومناقشتها
- ٤-٤-٤ عرض وتحليل ومناقشة اقل فروق معنوية بين المجموعات في الاختبار البعدي لمهارة دقة الطعن
- ٥-٤ عرض نتائج الاحتفاظ المطلق ومقدار التعلم والنسيان للمجاميع الاربعة وتحليلها ومناقشتها
- ١-٥-٤ عرض نتائج الاحتفاظ المطلق مقدار التعلم والنسيان للمجموعة التجريبية الاولى وتحليلها
- ٢-٥-٤ عرض نتائج الاحتفاظ المطلق مقدار التعلم والنسيان للمجموعة التجريبية الثانية وتحليلها
- ٣-٥-٤ عرض نتائج الاحتفاظ المطلق مقدار التعلم والنسيان للمجموعة التجريبية الثالثة وتحليلها
- ٤-٥-٤ عرض نتائج الاحتفاظ المطلق مقدار التعلم والنسيان للمجموعة الضابطة وتحليلها
- ٦-٤ عرض نتائج تحليل التباين (F) ودلالة الفروق بين المجاميع الاربعة في الاحتفاظ وتحليلها ومناقشتها
- ١-٦-٤ عرض نتائج تحليل التباين (F) ودلالة الفروق بين المجاميع الاربعة في الاحتفاظ وتحليلها
- ٢-٦-٤ عرض قيمة أقل فرق معنوي بين المجاميع الاربعة في اختبار الاحتفاظ للاختبارات قيد البحث وتحليلها

- ٣-٦-٤ عرض قيمة أقل فرق معنوي بين المج
وتحليلها
- ٤-٦-٤ عرض قيمة أقل فرق معنوي بين المجاميع الاربعة في اختبار مهارة الدفاع
الدائري وتحليلها
- ٥-٦-٤ عرض قيمة أقل فرق معنوي بين المجاميع الاربعة في اختبار مهارة الهجوم
الدائري وتحليلها
- ٦-٦-٤ عرض قيمة أقل فرق معنوي بين المجاميع الاربعة في اختبار الاحتفاظ لدقة
الطعن وتحليلها
- ٧-٤ مناقشة نتائج الاحتفاظ ومقدار النسيان للمجاميع التجريبية و الضابطة

الباب الرابع

٤ - عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

قام الباحث بعرض نتائج القياسات القبلية والبعديّة لعينة البحث ، اذ عرضت الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية في جداول توضيحية بعد إجراء العمليات الإحصائية اللازمة لها ، وذلك لسهولة ملاحظتها فضلاً عن إجراء المقارنة بين المجموعات التجريبية و الضابطة في الاختبارات القبلية والبعديّة بين المجاميع من خلال تحليل وتفسير نتائج كل القياسات لمعرفة واقع الفروق والدلالات الإحصائية ، على وفق المنظور العلمي الدقيق ، من أجل تحقيق أهداف البحث وفروضه.

٤-١ عرض نتائج مؤشر مستوى التفكير و تحليلها :

٤-١-١ عرض نتائج مستوى التفكير في الاختبار القبلي والبعدي:

عرض الباحث أولاً نتائج الأوساط الحسابية القبلية والانحرافات المعيارية لمؤشر مستوى التفكير وكما مبين لمجاميع البحث الاربعة في مستوى التفكير في الجدول (١١) وكما يلي ،،

الجدول (١١)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير مستوى التفكير في الاختبار القبلي والبعدي

الاختبار البعدي		الاختبار القبلي		وحدة القياس	المتغيرات
ع	س	ع	س		
٣,٣٨٠	٤٤,٠	٣,٥٣٥	٣٩,٢٥	درجة	المجموعة الاولى
٢,٥٦٣	٤٩,٥	٢,٦١٨	٤٠,٠		المجموعة الثانية
٣,٢٨٤	٤٢,٢٥٠	٣,٢٠٧	٣٩,٠		المجموعة الثالثة
٣,٠٦٧	٤٢,٦٢	٣,٠٧	٤٠,٠		المجموعة الضابطة

يلاحظ من الجدول (١١) في

- أن الوسط الحسابي في الاختبار القبلي بمؤشر مستوى التفكير للمجاميع الاربعة كان على التوالي (الأولى، الثانية، الثالثة ، الضابطة) (٣٩,٢٥)

(٤٠٠,٠)(٣٩,٠)(٤٠,٠) وبانحراف

. (٣,٠٧)(٣,٢٠٧)(٢,٦١٨)(٣,٥٣٥)

- أن الوسط الحسابي في الاختبار البعدي بمؤشر مستوى التفكير للمجاميع الاربعة كان على التوالي (الأولى، الثانية، الثالثة ، الضابطة) (٤٤,٠) (٤٩,٥) (٤٢,٢٥٠)(٤٢,٦٢) وبانحرافات معيارية قدرها (٣,٣٨٠) (٣,٥٦٣)(٢,٢٨٤)(٣,٠٦٧)

٤-١-٢ عرض الفروق بين الاختبارين القبلي و البعدي لمؤشر مستوى التفكير وتحليلها ومناقشتها

الجدول (١٢)

يبين فرق الأوساط الحسابية والخطأ المعياري لفروق الأوساط وقيمة (t) المحسوبة ودلالة الفروق بين نتائج الاختبارين القبلي و البعدي في متغيرات مستوى التفكير للمجاميع الاربعة.

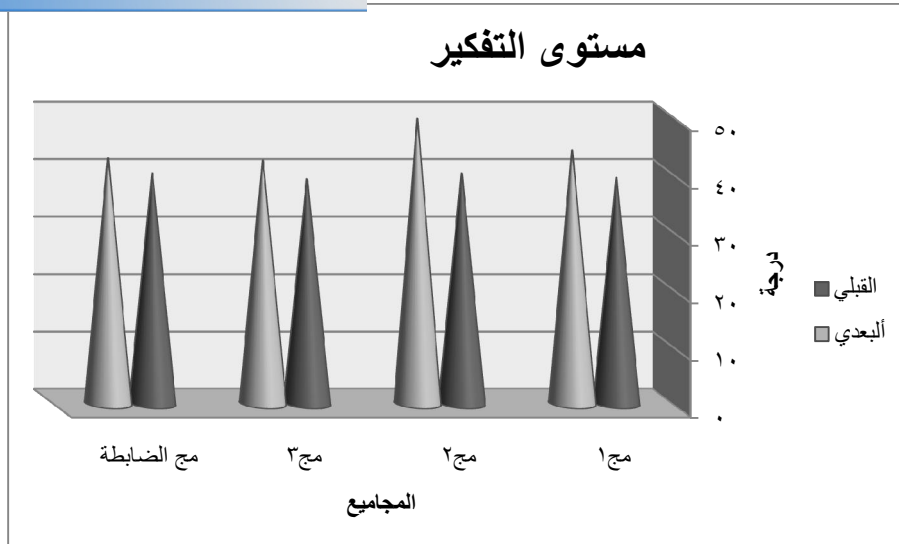
المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة	ف	ف ه	ع س ف	قيمة (t) المحسوبة	مستوى الخطأ	دلالة الفروق
مستوى التفكير	درجة	الأولى	٤,٧٥٠	١,٤٨٨	٠,٥٢٦	٩,٠٢٩	٠,٠٠٠	معنوي
		الثانية	٩,٥٠٠	٢,٣٢٩	٠,٨٢٣	١١,٥٣٥	٠,٠٠٠	معنوي
		الثالثة	٣,٢٥٠	١,٨٣٢	٠,٦٤٧	٥,٠١٧	٠,٠٠٢	معنوي
		الضابطة	٢,٦٢٥	١,٥٩٧	٠,٥٦٤	٤,٩٦٠	٠,٠٠٢	غير معنوي

معنوية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٧)

- في مؤشر مستوى التفكير بلغ فرق الأوساط الحسابية بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي للمجاميع الاربعة (٤,٧٥٠) (٩,٥٠٠) (٣,٢٥٠) (٢,٦٢٥) وبخطأ معيارية لتقدير توزيع المعاينة لفروق الأوساط قدرها (٠,٨٢٣) (٠,٥٢٦) (٠,٦٤٧) (٠,٥٦٤)، وبلغت قيم (t) المحسوبة (٩,٠٢٩) (١١,٥٣٥) (٥,٠١٧) (٤,٩٦٠) على التوالي، عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وأمام درجة حرية (٧)، وهذا يدل على معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي و البعدي للمجاميع التجريبية و المجموعة الضابطة ولصالح الاختبار البعدي.. والشكل (١٤) يوضح ذلك.

الشكل (١١)

يوضح فرق الازواط الحسابية



- مناقشة النتائج

يتبين من الجدول (١٢) إن هناك فروقاً معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجاميع البحثية الأربعة التجريبية والضابطة أن لمتغير مستوى التفكير علاقة بمستوى الخبرات (المعلومات والمهارات) التي يمتلكها المتعلم إذ أشار الى ذلك (محمود داود الربيعي) نقلاً عن (باير) بتعريف التفكير عبارة عن عملية عقلية يستطيع المتعلم عن طريقها عمل شيء ذي معنى من خلال الخبرة ونقلها عن (دي بونو) هو اكتشاف متبصر أو متأن للخبرة^(١) و يرى الباحث إن السبب في وجود الفروق المعنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي و لصالح الاختبار البعدي يعود إلى أن التعلم للمهارات الحركية عمل على بناء واستخدام أساليب متعددة من البرامج الحركية المقترنة بتنمية الرؤيا الفكرية المرتدة طبقاً للمتطلبات الأداء المهاري الخاصة بالمهارة التي تقتضي من اللاعب سرعة إدراك المواقف المختلفة فضلاً عن تصور الفعل الحركي للمنافس، وبالتالي الوصول إلى دقة وسرعة الحكم على الموقف، وبما يضمن سرعة الاستجابة الصحيحة المقترنة بالإحساس بزمن الفعل الذي طور عن طريق التمرينات المهارية المستخدمة التي عززت إمكانية الأداء بشكل متقن كون إن الإحساس بالزمن (يأتي عن طريق نمو القدرات الإدراكية

^١ - محمود داود الربيعي؛ المصدر السابق. ٢٠٠٦. ص ١٧٩.

الحركية التي تتضمن تأسيس وتقويس الحس الخيال نمو وتنقية تركيب مكاني وزماني إذ إن الحركات كلها

الوقت ونمو هذه التراكمات أساس الأداء^(١) كل ذلك ولد كم من المهارات والمعلومات نتيجة التكرارات المتعاقبة و لذلك إن التكرار المستمر لكثير من المواقف المختلف ينمي قدرة اللاعب على التفكير والإدراك لمواقف، وعلى أساس العلاقة القائمة بين النقاط التي سبق ذكرها تتطور قابليات الرياضي الذهنية نتيجة التكرارات من خلال استقبال وتحليل المعلومات، وان القابلية الذهنية للرياضي تؤثر من جهة على التدريب خاصة في مراحل التعلم الأولي ، فضلا عن ذلك استخدام أسلوب المنافسة بين المتعلمين في الوحدة التعليمية والاختبارات التي يدخلها المتعلم وهذه تتمثل في سرعة تصرفاته ودرجة تركيزه في تقبل المعلومات واستيعابها والاستفادة منها .

٤-١-٣ عرض نتائج تحليل التباين لمؤشر مستوى التفكير للاختبار البعدي للمجاميع الأربعة وتحليلها ومناقشتها :

الجدول (١٣)

يبين تحليل التباين لمتغيرات الأداء الفني بين المجاميع الأربعة (الأولى ، الثانية ، الثالثة ، الضابطة) في الاختبار البعدي لمستوى التفكير

المتغيرات	مصدر لتباين	مجموع للمربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المحسوبة	مستوى الخطأ	مستوى الثقة	دلالة الفروق
مستوى التفكير	بين المجموعات	٢٧٠,٣٤٤	٣	٩٠,١١٥	٩,٤٣٧	٠,٠٠٠	٠,١٠٠	معنوي
	داخل مجموعات	٢٦٧,٣٧	٢٨	٩,٥٤٩				

معنوي عند مستوى دلالة (٠.٠٥)

أن قيم اختبار (F) المحسوبة لمتغير مستوى التفكير بين الاختبارات البعدية للمجاميع الأربعة في مؤشرات مستوى التفكير كانت (٩,٤٣٧) وبمستوى خطأ مقدارها (٠,٠٠٠) ، مما يدل على معنوية الفروق بين الاختبارات للمجاميع الأربعة في

^١ - عبد الوهاب غازي . اثر المنهج التدريبي المقترح في تطور المعرفة الخططية : أطروحة دكتوراه ، غير منشورة ، جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية ، ١٩٩٨ ، ص ٢٦ .

الاختبارات . عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وأمام درجة
فروق معنوية بين المجاميع الأربعة

ولمعرفة الفروق بين المجاميع الأربعة قيد البحث لجأ الباحث إلى استعمال اختبار
اقل فرق معنوي لتحديد تلك الفروق وكما موضح في الجدول (١٤).

الجدول (١٤)

يبين اختبار اقل فرق معنوي بين المجاميع الأربعة في الاختبار البعدي في مستوى التفكير

المجاميع	الأوساط الحسابية	فرق الأوساط	مستوى الخطأ	دلالة الفروق
الأولى - الثانية	٤٩,٥٠ - ٤٤,٠٠	*٥,٥٠٠	٠,٠٠١	معنوي
الأولى - الثالثة	٤٢,٢٥٠ - ٤٤,٠٠	١,٧٥٠	٠,٢٦٧	عشوائي
الأولى - الضابطة	٤٢,٦٢٥ - ٤٤,٠٠	١,٣٧٥	٠,٣٨١	عشوائي
الثانية - الثالثة	٤٢,٢٥٠ - ٤٩,٥٠	*٧,٢٥٠	٠,٠٠٠	معنوي
الثانية - الضابطة	٤٢,٦٢٥ - ٤٩,٥٠	*٦,٨٧٥	٠,٠٠٠	معنوي
الثالثة - الضابطة	٤٢,٦٢٥ - ٤٢,٢٥٠	٠,٣٧٥	٠,٨١٠	عشوائي

٤-١-٤ عرض وتحليل ومناقشة اقل فروق معنوية بين المجموعات في

الاختبار البعدي لمستوى التفكير.

- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٥,٥٠٠) عند مستوى خطأ (٠,٠٠١) وهو اقل من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثالثة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٧٥٠) عند مستوى خطأ (٠,٢٦٧) وهو اكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٣٧٥) عند مستوى خطأ (٠,٣٨١) وهو اكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).
- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية والمجموعة الثالثة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٧,٢٥٠) عند مستوى خطأ (٠,٠٠٠) وهو اقل من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).

• ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية و
فرق الأوساط بين المجموعتين (٦,٨٧٥) عند مست
مستوى الدلالة (٠.٠٥).

• ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الثالثة والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة
فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٣٧٥) عند مستوى خطأ (٠,٨١٠) وهو اكبر من
قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).

• مناقشة نتائج مستوى التفكير:

يتضح من الجدول (١٤) إن هناك فروقاً معنوية دالة إحصائياً بعد المقارنة مع
قيم (LSD) لصالح المجموعة التجريبية الثانية التي استخدمت التصميم التعليمي
بالأسلوب التجريدي العشوائي. إن لمتغير مستوى التفكير علاقة بالطريقة التي يستقبل
فيها المتعلم الخبرات وتنظيم هذه الخبرات وتشفيرها داخل الذاكرة وبالتالي يدمجها في
المخزون المعرفي ، إذ إن تلك القابلية تكتسب من خلال التدريب التطبيقي والتفكير
الصحيح المتصل بدرجة رؤيا الدماغ إذ يشير يوسف قطامي نقلاً عن (شمس) إلى "إن
العين هي التي تنظر فقط ، بينما الدماغ هو الذي يرى وما يراه الدماغ يمكن أن يحدد
كم من التراكيب المعرفية موجودة في"^(١). ويرى الباحث أن السبب لهذه النتائج هو أن
الأسلوب التجريدي العشوائي يهيئه بيئة تعليمية مختلطة من الحركة والتفكير المستمر لا
يكتفي على تفكير الفرد بل يجب أن يتعرف على تفكير المنافس وهو يطور الانفتاح
العقلي ويعمل على ترسيخ العمل به فالمتعلمون يعيشون في بيئة تعليمية وفي عالم
اجتماعي مزيج من العمل والتفكير ، وهذا يتفق مع ما ذكره (إبراهيم بن حمد بن مسلم
الحارثي ، ١٩٩١) الانفتاح العقلي من الصفات الجيدة للإنسان لكنه ليس غريزة أو
ميلاً فطرياً عنده ، ولا بد إن يتعلم الإنسان على الانفتاح العقلي منذ الصغر ويتدرب
عليه"^(٢)، كما وأن استخدام مهارات الدفاع والهجوم وتطوير إستراتيجية مهارة الطعن في
الكثير من التمارين الموضوعية في التصميم التعليمي أدت إلى تطوير التفكير بعد وضع
الكثير من التمارين على وفق الأسلوب التجريدي العشوائي لتحديد مسافة اللاعب المنفذ

^١ - يوسف قطامي ونافه قطامي . سيكولوجية التعلم الصفي . ط ١ : عمان ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، 2000 ، ص ١٢٩ .

^٢ - إبراهيم بن حمد بن مسلم الحارثي؛ تعليم التفكير، (مكتبة الرياض ، المملكة العربية السعودية، ١٩٩١) ص ١٢٠ .

للتمرين مع المنافس أدت إلى زيادة المعرفة لدى المتعلمين ،
التصرف ضمن ما يحدده الدماغ تبعاً لكل حالة من الحالات

مهارات عديدة في التدريب وباتجاهات مختلفة (عشوائية) وتشير إلى ذلك (حميدة ، وآخرون) أن طرائق التدريس ، التي يكون فيها المتعلم المحور الأساسي فيها الأكثر نشاطاً ، سوف تجعله يفكر تفكيراً حراً دون قيود ، ودون تصورات قبلية تحد من تفكيره ، وتحجر على إمكاناته^(١) وهنا يشير (فواد السامرائي) " بصفة عامة تعد المداخلات الحسية والإدراك في أهمية القدرة نفسها على الحركة بسهولة ورشاقة ، لذلك فإن أي فرد لا يمكن أن يكون ماهراً في الأداء الحركي الرياضي دون أن تكون الوظيفة الإدراكية لديه مكتملة ومؤثرة ، ومن خلال التفاعل بين الإدراك والحركة ينمو ويتحسن الإدراك الحركي ، إذ يتضمن تعلم أي مهارة حركية إدراكية ، عمليات تكيف مختلفة يقوم بها المؤدي تجاه متطلبات المهمة كما يدركها وهو يعتمد على تفسيراته للمعلومات الحسية المتاحة ، ويعني وذلك إن الإدراك عامل مهم في تعديل النشاط البدني وتنميته لدى الفرد " لذا فإن قدرة الإدراك تلعب الدور البارز في مستوى التفكير لأن مستوى التفكير يُعد عملية عقلية تسبق السلوك ، أي تصرف يسبق متطلبات الموقف فهو إذاً عملية عقلية مفسرة وبعد أن يتم التعبير بنبز الموقف الحركي المطلوب ، لذا يعد مستوى التفكير في النشاط الرياضي مهم جداً وتتفق نتائج هذه الدراسة مع ما ذكره (احمد حسين اللقاني ، وبرنس احمد رضوان) " تعد طرائق التدريس من وسائل تنمية التفكير الناقد بأسلوب يجعل المتعلمون يتفاعلون مع المادة الدراسية"^(٢) نستنتج مما تقدم انه بالإمكان تنمية التفكير عن طريق توظيف الطرائق التدريسية والاستراتيجيات الملائمة له ، وهذا يعتمد على تعريض المتعلمين لبيئات تعليمية مختلفة ، و لذلك ظهرت هذه النتائج للمجموعة التجريبية الثانية التي استخدمت الأسلوب التجريدي العشوائي .

٤-٢ عرض نتائج مؤشر مهارة الدفاع الدائري وتحليلها :

٤-٢-١ عرض نتائج مهارة الدفاع الدائري في الاختبار القبلي والبعدي :

^١ -حميدة إمام مختار (واخرون)؛ تدريس الدراسات الاجتماعية في التعليم العام ، ج ٢ ، ط ١ ، مكتبة زهراء الشرق ، القاهرة. ٢٠٠٠) ص ٢٠١

^٢ - احمد حسين اللقاني، وبرنس احمد رضوان؛ تدريس المواد الاجتماعية " ، ط ٤ ، القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٨٦ ، ص ٢٣ .

عرض الباحث أولاً نتائج الأوساط الحسابية بمستوى التفكير وكما مبين لمجاميع البحث الأربعة وكما يأتي:

الجدول (١٥)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير مهارة الدفاع الدائري في الاختبارين القبلي والبعدي

الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		وحدة القياس	لمتغيرات
س	ع	س	ع		
١,٦٢٥	٠,٧٤٤	٥,٦٢٦	٠,٥١٧	درجة	المجموعة الأولى
٢,١٢٥	٠,٨٣٤	٦,٨٧٥	٠,٣٥٣		المجموعة الثانية
١,٧٥٠	٠,٧٠٧	٥,٨٧٥	٠,٦٤٠		المجموعة الثالثة
٢,٠٠	٠,٧٥٥	٥,٦٢٥	١,٠٦٠		المجموعة الضابطة

يلاحظ من الجدول (١٥) في

- أن الوسط الحسابي في الاختبار القبلي بمؤشر مهارة الدفاع الدائري للمجاميع الأربعة كان على التوالي (الأولى، الثانية، الثالثة ، الضابطة) (١,٦٢٥) (٢,١٢٥) (١,٧٥٠) (٢,٠٠) وانحرافات معيارية قدرها (٠,٧٤٤) (٠,٨٣٤) (٠,٧٠٧) (٠,٧٥٥) .
- أن الوسط الحسابي في الاختبار البعدي بمؤشر مهارة الدفاع الدائري للمجاميع الأربعة كان على التوالي (الأولى، الثانية ، الثالثة ، الضابطة) (٥,٦٢٦) (٦,٨٧٥) (٥,٨٧٥) (٥,٦٢٥) وانحرافات معيارية قدرها (٠,٥١٧) (٠,٣٥٣) (٠,٦٤٠) (١,٠٦٠)

٤-٢-٢ عرض الفروق بين الاختبارين القبلي الدفاع الدائري وتحليلها ومناقشتها

الجدول (١٦)

يبين فرق الأوساط الحسابية والخطأ المعياري لفروق الأوساط وقيمة (t) المحسوبة ودلالة الفروق بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي في متغيرات مهارة الدفاع الدائري للمجاميع الأربعة.

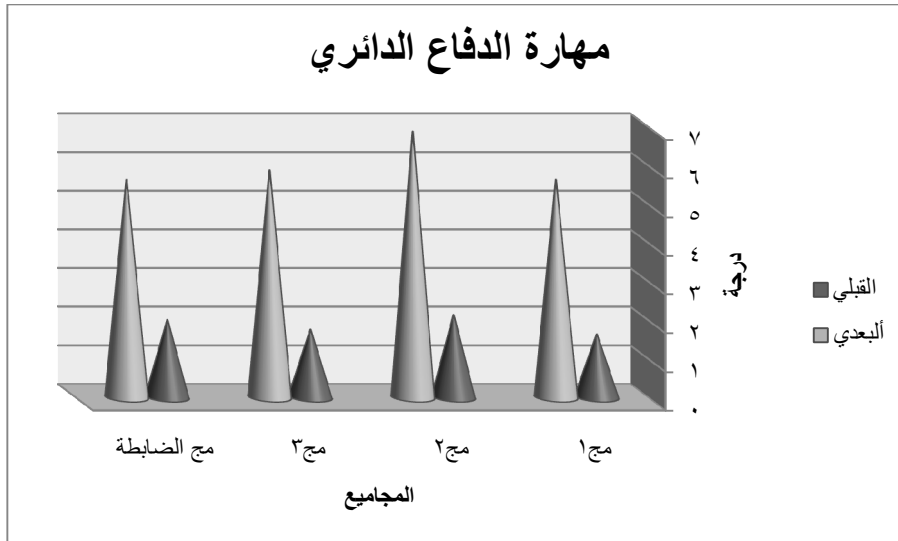
المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة	ف	ف هـ	ع س ف	قيمة (t) المحسوبة	مستوى الخطأ	دلالة الفروق
مهارة الدفاع	درجة	الأولى	٤,٠٠٠	١,٠٦٩	٠,٣٧٧	١٠,٥٨٣	٠,٠٠٠	معنوي
		الثانية	٤,٧٥٠	٠,٨٨٦	٠,٣١٣	١٥,١٥٧	٠,٠٠٠	معنوي
		الثالثة	٤,١٢٥	٠,٨٣٤	٠,٢٩٥	١٣,٩٨١	٠,٠٠٠	معنوي
		الضابطة	٣,٦٢٥	٠,٧٤٤	٠,٢٦٣	١٣,٧٨١	٠,٠٠٠	غير معنوي

معنوية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٧)

- في مؤشر مهارة الدفاع الدائري بلغ فرق الأوساط الحسابية بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي للمجاميع الأربعة (٤,٠٠٠) (٤,٧٥٠) (٤,١٢٥) (٣,٦٢٥) وبخطأ معياري لتقدير توزيع المعاينة لفروق الأوساط قدرها (٠,٣٧٧) (٠,٣١٣) (٠,٢٩٥) (٠,٢٦٣) ، وبلغت قيم (t) المحسوبة (١٠,٥٨٣) (١٥,١٥٧) (١٣,٩٨١) (١٣,٧٨١) على التوالي، عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وأمام درجة حرية (٧)، وهذا يدل على معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي و البعدي للمجاميع التجريبية والمجموعة الضابطة ولصالح الاختبار البعدي.. والشكل (١٢) يوضح ذلك.

الشكل (١٢)

يوضح فرق الأوساط الحسابية بين المجاميع الأربعة



- مناقشة النتائج

يتبين من الجدول (١٦) إن هناك فروقاً معنوية بين الاختبارين القبلي و البعدي للمجاميع الأربعة التجريبية والضابطة في مهارة الدفاع وذلك من خلال المقارنة بين فروق الأوساط الحسابية ، ويرى الباحث أن المجاميع التجريبية والضابطة وضع لها تصاميم تعليمية بالاعتماد على تطبيق النظريات العلمية باستخدامها في المراجع العلمية بالتصميم التعليمي، و من ثم إن التعلم على وفق التصاميم التعليمية المعدة من قبل الباحث قد أعطى مردوداً ايجابياً في تحسن استخدام العضلات العاملة والمساعدة والمعاكسة من خلال تنظيم السيالات العصبية مما انعكس ايجابياً على تغير السلوك الخاص بالمتعلمين، خلال تنفيذ مهارة الدفاع التي اعتمد عليها لقياس الأداء المهاري للمتعلمين ،وذلك من خلال إعطاء المتعلم الصورة الواضحة للأداء الفني للمهارة الحركية خلال الجزء النظري،في أثناء العرض للمهارة واستخدام الوسائل التعليمية ساعدت المتعلمين على اكتساب الأداء الحركي المتميز " إن الوسيلة التعليمية تساهم في اكتساب المهارة الحركية بسرعة إذ ان من خلال المشاهدة وعند ممارسة هذا الأداء يتمكن المتعلم من متابعة مكونات المهارة وتقليدها،

ويلمس نواحي القوة والضعف فيها مما يساعد على الصحيح فيها" ^(١)، إضافة إلى التمرينات المتنوعة وانت

أخرى وعدد الوحدات وما تضمنته على الكثير من الممارسة و التكرار التي أعدها الباحث والتي احتوت على المهمات الأساسية التي يجب إن يدركها المتعلم، كل ذلك عمل على التعرف على أهم العناصر المميزة للأداء الحركي، وتجنب هذا يميز التصميم التعليمية المعدة، ^(٢) كما أن لتنظيم محتوى التصميم التعليمية وتهيئة البيئة التعليمية بطريقة فعالة واعتماده على الممارسة وإشاعة خاصية التكرار سواء داخل الوحدة التعليمية أو البرنامج التعليمي أثرها المميز في بناء الحركة إذ يشير (فراس السليتي) إلى أن "من أهم الاستراتيجيات المستخدمة في معالجة المعلومات و تخزينها في الذاكرة الطويلة الأمد هي استراتيجيات الممارسة و التكرار، وتعني تكرار شي لعدة مرات من أجل الاحتفاظ به بالذاكرة الطويلة" ^(٣)، واعتماداً على ما تقدم فإن التصميم التعليمية خلال التطبيق العملي عند تنفيذها للمجاميع التجريبية والضابطة يؤثر بشكل مباشر في تطوير مهارة الدفاع الدائري لذلك انعكست على نتائج الأداء وهنا يبين (وجيه محجوب) "إن واحداً من نتائج التمرين هو حدوث قابلية أداء ثابتة نسبياً أو للتعلم هذا التأثير يُنتجُ تغيراً ثابتاً في سلوك الفرد وفي الحقيقية تغيراً ثابتاً في العمليات التي يسمح للفرد بأداء عمل ما في المستقبل." ^(٤) ولذلك كانت هذه النتائج منطقية للمجاميع التجريبية بمهارة الدفاع الدائري بعد مرورهم بالخبرات التعليمية وذلك بممارسة التمرين من خلال الوحدات التعليمية.

٤-٢-٣ عرض نتائج تحليل التباين لمؤشر مهارة الدفاع الدائري للاختبار

أبعدي للمجاميع الأربعة وتحليلها ومناقشتها :

^١ - إيلين وديع فرح؛ خبرات للالعاب للصغار والكبار، (القاهرة، منشأة المعارف، ١٩٨٧) ص ١٩٤
^٢ - فراس السليتي؛ التدريس التبادلي والقراءة النافذة، عالم الكتب الحديث، ط ٢٠١١، عمان، ص ٢٠٠.
^٣ - فراس السليتي؛ نفس المصدر السابق، ص ١٦٨
^٤ - ووجيه محجوب؛ المصدر السابق، ٢٠٠١، ص ٢٨.

الجدول (١٧)

يبين تحليل التباين لمتغيرات الأداء الفني بين المجاميع الأربع

في الاختبار البعدي لمهارة الدفاع

المتغيرات	مصدر لتباين	مجموع لمربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) (المحسوبة)	مستوى الخطأ	مستوى الثقة	دلالة الفرق
مهارة الدفاع	بين المجموعات	٨,٥٠٠	٣	٢,٨٣٣	٥,٨٧٧	٠,٠٠٣	٠,٩٩٧	معنوي
	داخل مجموعات	١٣,٥٠٠	٢٨	٠,٤٨٢				

معنوي عند مستوى دلالة (٠.٠٥)

أن قيم اختبار (F) المحسوبة لمتغير مهارة الدفاع الدائري بين الاختبارات البعدية للمجاميع الأربعة في مؤشرات مستوى التفكير كانت (٥,٨٧٧) وبمستوى خطأ مقداره (٠,٠٠٣)، مما يدل على معنوية الفروق بين الاختبارات للمجاميع الأربعة في الاختبارات. عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وأمام درجة حرية (٢٨-٣) وهذا دل على وجود فروق معنوية بين المجاميع الأربعة

ولمعرفة الفروق بين المجاميع الأربعة قيد البحث لجأ الباحث إلى استعمال اختبار اقل فرق معنوي لتحديد تلك الفروق وكما موضح في الجدول (١٧).

٤-٢-٤ عرض وتحليل ومناقشة اقل فروق معنوية بين المجموعات في

الاختبار البعدي مهارة الدفاع الدائري.

الجدول (٢٠)

يبين اختبار اقل فرق معنوي بين المجاميع الأربعة في الاختبار البعدي لمهارة الدفاع

المجاميع	الأوساط الحسابية	فرق الأوساط	مستوى الخطأ	دلالة الفرق
الأولى - الثانية	٦,٨٧٥-٥,٦٢٥	*١,٢٥٠	٠,٠٠١	معنوي
الأولى - الثالثة	٥,٨٧٥-٥,٦٢٥	٠,٢٥٠	٠,٤٧٧	عشوائي
الأولى - الضابطة	٥,٦٢٥-٥,٦٢٥	٠,٠٠	٠,١٠٠	عشوائي
الثانية - الثالثة	٥,٨٧٥-٦,٨٧٥	*١,٠٠	٠,٠٠٨	معنوي
الثانية - الضابطة	٥,٦٢٥-٦,٨٧٥	*١,٢٥٠	٠,٠٠١	معنوي
الثالثة - الضابطة	٥,٦٢٥-٥,٨٧٥	٠,٢٥٠	٠,٤٧٧	عشوائي

- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى والأوساط بين المجموعتين (١,٢٥٠) عند مستوى خطأ (٠,٠٠١) وهو اقل من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثالثة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٢٥٠) عند مستوى خطأ (٠,٤٧٧) وهو اكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٠٠) عند مستوى خطأ (٠,١٠٠) وهو اكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).
- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية والمجموعة الثالثة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٠٠) عند مستوى خطأ (٠,٠٠٨) وهو اقل من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).
- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٢٥٠) عند مستوى خطأ (٠,٠٠١) وهو اقل من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الثالثة والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٢٥٠) عند مستوى خطأ (٠,٤٧٧) وهو اكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).

• مناقشة النتائج مهارة الدفاع الدائري:

يتضح من الجدول (٢٠) إن هناك فروقاً معنوية دالة إحصائياً بعد المقارنة مع قيم (LSD) لصالح المجموعة التجريبية الثانية التي استخدمت الأسلوب التجريدي العشوائي ويرى الباحث ان أسباب التطور الحاصل لدى المجموعة التجريبية الثانية يعود إلى فاعلية مفردات التصميم التعليمي على وفق الأسلوب التجريدي العشوائي المعدة من قبل الباحث لتطوير الأداء الفني لمهارة الدفاع الدائري الذي ساهم في الاحتفاظ بالإدراك الحس حركي الصحيح من خلال تبادل محاولات التمرين على مهارة معينة وعدد كبير

من المتغيرات وفق الأسلوب التجريدي العشوائي و
وهكذا . أي من خلال ممارسة التمرين التجريدي

عشوائيا على المتعلم بحيث يكون التمرين على المهارات أو الواجبات الحركية متداخلا" ويستطيع المتعلم أن يدور بين هذه المهارات بالنتائج دون التمرن على المهارة نفسها في محاولتين متتاليتين".^(١) وكل ذلك عمل على أن يكون نتائج الاختبار بالمهارة أكثر تميزا من بقية المجاميع في الاختبارات البعدية وهذا يتفق مع ما شار إليه (يعرب خيون ٢٠٠٢) "أن المتعلم عندما يتدرب ويتعلم باستخدام أسلوب التمرين العشوائي فان أدائه خلال مدة التعلم هو اقل نجاحا من المتعلم الذي يتدرب أو يتعلم باستخدام أسلوب التمرين المتسلسل ولكن عند استمرار التدريب بعد مدة زمنية فان المتعلم الذي تدرب وتعلم بأسلوب التمرين العشوائي يكون أدائه أكثر فاعلية ويظهر احتفاظا" أكثر.^(٢) فضلا عن فاعلية التمارين مهارية متنوعة و المختلفة الشدد و التكرارات طبقت في كل وحدة تدريبية بشكل عشوائي، مما ساعد على تحسين قدرة اللاعب في تكوين استجابة صحيحة و دقيقة تجاه المثيرات المختلفة التي يراها ، إذ إن " زيادة المقدرة على أن يحوي مجال الرؤيا كثير من المثيرات في وقت واحد "^(٣) يؤدي إلى تكوين استجابة صحيحة و في الوقت المناسب لها . فعندما يدافع اللاعب ، فان عليه ملاحظة حركة اللاعب الخصم و معرفة مجال و هدف التحرك ، فضلا عن حركته ، مما يستوجب الملاحظة الدقيقة و تركيز الانتباه لتحقيق استجابة سريعة و دقيقة و هذا ما تتطلبه مهارة الدفاع كونها مهارة تحكم خارجي ، فالاستجابة السريعة الدقيقة يمنح فرصة الوصول إلى الهدف بزمان قصير ، و كون أسلوب التمرين التجريدي العشوائي يكون ملائما إذا كان هدف التدريب هو التأكيد على الهدف مع تغيير في ظروف المهارة أو التغير من مهارة إلى مهارة أخرى (المهارات المفتوحة) ، اذ أشارت إلى ذلك اغلب المصادر العلمية وكل ذلك انعكس على نتائج الاختبار البعدي وظهرت النتائج بصورة منطقية

^١-وجيه محجوب : المصدر السابق، (٢٠٠٠) ، ص٢٠٥

^٢-يعرب خيون . المصدر السابق، ٢٠٠٢، ص٨١.

^٣- أبو العلا احمد . التدريب الرياضي - الأسس الفسيولوجية . ط١ : القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٩٧ ، ص٢٢٠ .

٤-٣ عرض نتائج مؤشر مهارة الهجوم وتحليل

٤-٣-١ عرض نتائج مهارة الهجوم في الاختبار القبلي

عرض الباحث أولاً نتائج الأوساط الحسابية القبلية والانحرافات المعيارية لمؤشر مهارة الهجوم وكما مبين لمجاميع البحث الأربعة في مهارة الهجوم الدائري في الجدول (٢١) وكما يأتي:

الجدول (٢١)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير مهارة الهجوم الدائري في الاختبار القبلي والبعدي

الاختبار البعدي		الاختبار القبلي		وحدة القياس	المتغيرات
ع	س	ع	س		
٠,٧٠٧	٥,٢٥٠	٠,٧٠٧	٢,٢٥٠	درجة	المجموعة الاولى
٠,٦٤٠	٦,٨٧٥	٠,٥٣٤	٢,٠٠		المجموعة الثانية
٠,٦٤٠	٥,١٢٥	٠,٨٣٤	١,٨٧٥٠		المجموعة الثالثة
٠,٩٩١	٤,٨٧٥	٠,٩٢٥	٢,٠٠٠		المجموعة الضابطة

يلاحظ من الجدول (٢١) في

- أن الوسط الحسابي في الاختبار القبلي بمؤشر مهارة الهجوم للمجاميع الأربعة كان على التوالي (الأولى، الثانية، الثالثة ، الضابطة) (٢,٢٥٠) (٢,٠٠) (١,٨٧٥٠) (٢,٠٠) وانحرافات معيارية قدرها (٠,٧٠٧) (٠,٥٣٤) (٠,٨٣٤) (٠,٩٢٥) .
- أن الوسط الحسابي في الاختبار البعدي بمؤشر مهارة الهجوم للمجاميع الأربعة كان على التوالي (الأولى، الثانية، الثالثة ، الضابطة) (٥,٢٥٠) (٦,٨٧٥) (٥,١٢٥) (٤,٨٧٥) وانحرافات معيارية قدرها (٠,٧٠٧) (٠,٦٤٠) (٠,٩٩١) (٠,٦٤٠) .

٤-٣-٢ عرض الفروق بين الاختبارين القبلي الهجوم الدائري وتحليلها ومناقشتها

الجدول (٢٢)

يبين فرق الأوساط الحسابية والخطأ المعياري لفروق الأوساط وقيمة (t) المحسوبة ودلالة الفروق بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي في متغيرات مهارة الهجوم للمجاميع الأربعة.

المتغير	وحدة القياس	المجموعة	ف	ف ه	ع س ف	قيمة (t) المحسوبة	مستوى الخطأ	دلالة الفروق
مهارة الهجوم الدائري	درجة	الأولى	٣,٠٠٠	٠,٩٢٥	٠,٣٢٧	٩,١٦٥	٠,٠٠٠	معنوي
		الثانية	٤,٨٧٥٠	٠,٩٩١	٠,٣٥٠	١٣,٩١٣	٠,٠٠٠	معنوي
		الثالثة	٣,٢٥٠	١,٢٨١	٠,٤٥٣	٧,١٧٢	٠,٠٠٠	معنوي
		الضابطة	٢,٨٧٥	٠,٨٣٤	٠,٢٩٥	٩,٧٤٤	٠,٠٠٠	معنوي

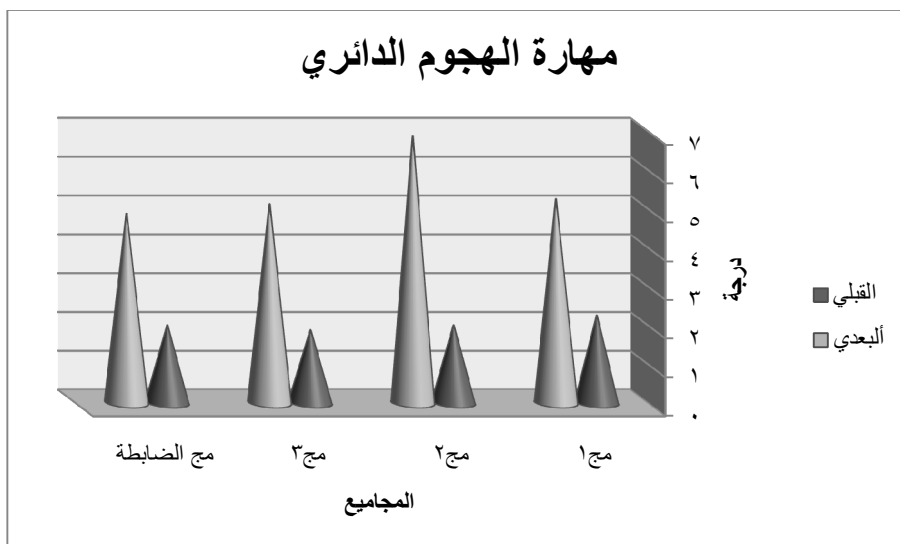
معنوية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٧)

- في مؤشر مهارة الهجوم بلغ فرق الأوساط الحسابية بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي للمجاميع الأربعة (٣,٠٠٠) (٤,٨٧٥٠) (٣,٢٥٠) (٢,٨٧٥) وخطأ معياري لتقدير توزيع المعاينة لفروق الأوساط قدرها (٠,٣٥٠) (٠,٣٢٧) (٠,٤٥٣) (٠,٢٩٥) ، وبلغت قيم (t) المحسوبة (٩,١٦٥) (١٣,٩١٣) (٧,١٧٢) (٩,٧٤٤) على التوالي، عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وأمام درجة حرية (٧)، وهذا يدل على معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي و البعدي للمجاميع التجريبية والمجموعة الضابطة ولصالح الاختبار البعدي.. والشكل (١١) يوضح ذلك.



الشكل (١٣)

يوضح فرق الاوساط الحسابية بين المجاميع



- مناقشة النتائج

يتبين من الجدول (٢٢) إن هناك فروقاً معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي إذ أظهرت اختبارات المجاميع (الأولى والثانية والثالثة والضابطة) معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي ، ويرى الباحث أن أسباب التطور الحاصل لدى المجاميع التجريبية يعود إلى فاعلية مفردات التصاميم التعليمية التي أعدت واستطاعت أن تطور الإدراك الحس حركي للمتعلمين في إثناء تأديتهم الحركة ومن ثم القدرة على حفظها في الذاكرة والقدرة على استعادتها إذ أشار إلى ذلك (صريح عبد الكريم) عن بعض علماء التعلم الحركي، إلى إن التحكم بالأداء يمكن أن يكون من الإدراك الحسي لأثر الحركة وما هو مخزون بالذاكرة الحركية وهو برنامج الحركة المحفوظ و الذي يستخدم المتعلم للبدء بالحركة وهو يمثل صورة العمل الحركي المراد القيام به وتعد صورة العمل الحركي هذه هي المرجع الذي يفترض أن يشعّر به المتعلمون للاستجابة التي تعطي فكرة تامة عن صورة الأداء النهائي^(١) ولهذا نجد إن التعلم الحركي أو السلوك الحركي يرتبط بشكل كبير مع التحكم بعمل المجموعات العضلية ، وإن هذا التحكم له علاقة بالجهاز العصبي المركزي والمحيطي وكيفية عمل الأعصاب المحيطة بفاعلية عالية لأجل تحريك أجزاء الجسم أو

^١ - صريح عبد الكريم؛ التعلم الحركي بين المبدأ والتطبيق، بغداد، ٢٠١٠، ص ١٧١.

الجسم كله بصورة صحيحة في أداء المهارة إذ الأحداث والتغيرات التي تحصل لكي تؤهل المتعلم

والتمكن من أدائها بصورة دقيقة وصحيحة وهذا ما حصل مع المجاميع التجريبية والضابطة إذ ساعدت بتغيير سلوك المتعلمين باتخاذ حركة الهجوم الصحيحة طبقا لهدف الحركة وهنا يشير (صريح عبد الكريم ٢٠١٠) " إلى إن قابلية المتعلمين على تنفيذ أي تعليمات مهارية تعتمد على دقة تقديرهم الحسي فكلما زادت الخبرات الحركية التي يمتلكها المتعلمون كانوا قادرين على إنشاء خارطة حسية حركية بصرية داخلية لمحيطهم يستطيعون بذلك العمل على وفق هذه الخارطة" ^(١) ولهذا كانت النتائج بتغيير أداء المتعلمين بين الاختبارين القبلي والبعدي منطقية.

٣-٣-٤ عرض نتائج تحليل التباين لمؤشر مهارة الهجوم الدائري للاختبار البعدي للمجاميع الأربعة وتحليلها ومناقشتها :

الجدول (٢٣)

يبين تحليل التباين لمتغيرات الأداء الفني بين المجاميع الأربعة (الأولى، الثانية، الثالثة، الضابطة)

في الاختبار البعدي لمهارة الهجوم الدائري

المتغيرات	مصدر لتباين	مجموع لمربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) (المحسوبة)	مستوى الخطأ	مستوى الثقة	دلالة الفروق
مهارة الهجوم	بين المجموعات	١٩,٨٤٤	٣	٦,٦١٥	١١,٤٨٦	٠,٠٠٠	٠,١٠٠	معنوي
	داخل مجموعات	١٦,١٢٥	٢٨	٠,٥٧٦				

معنوي عند مستوى دلالة (٠.٠٥)

أن قيم اختبار (F) المحسوبة لمتغير مهارة الهجوم بين الاختبارات البعدية للمجاميع الأربعة في مؤشرات مستوى التفكير كانت (١١,٤٨٦) وبمستوى خطأ مقدارها (٠,٠٠٠) ، مما يدل على معنوية الفروق بين الاختبارات للمجاميع الأربعة في الاختبارات. عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وأمام درجة حرية (٢٨-٣) وهذا دل على وجود فروق معنوية بين المجاميع الأربعة

^١-صريح عبد الكريم؛ نفس المصدر السابق، ص ١٣٩.

ولمعرفة الفروق بين المجاميع الأربعة قيد البحث اقل فرق معنوي لتحديد تلك الفروق وكما موضح في

٤-٣-٤ عرض وتحليل ومناقشة اقل فروق معنوية بين المجموعات في الاختبار البعدي مهارة الهجوم الدائري.

الجدول (٢٤)

يبين اختبار اقل فرق معنوي بين المجاميع الأربعة في الاختبار ألبعدي في مهارة الهجوم

المجاميع	الأوساط الحسابية	فرق الأوساط	مستوى الخطأ	دلالة الفروق
الأولى - الثانية	٥,٢٥٠ - ٦,٨٧٥	*١,٦٢٥	٠,٠٠٠	معنوي
الأولى - الثالثة	٥,١٢٥ - ٥,٢٥٠	٠,١٢٥٠	٠,٧٤٤	عشوائي
الأولى - الضابطة	٤,٨٧٥ - ٥,٢٥٠	٠,٣٧٥	٠,٣٣١	عشوائي
الثانية - الثالثة	٥,١٢٥ - ٦,٨٧٥	*١,٧٥٠	٠,٠٠٠	معنوي
الثانية - الضابطة	٤,٨٧٥ - ٦,٨٧٥	*٢,٠٠	٠,٠٠٠	معنوي
الثالثة - الضابطة	٤,٨٧٥ - ٥,١٢٥	٠,٢٥٠	٠,٥١٥	عشوائي

- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٦٢٥) عند مستوى خطأ (٠,٠٠٠) وهو اقل من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثالثة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,١٢٥٠) عند مستوى خطأ (٠,٧٤٤) وهو اكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٣٧٥) عند مستوى خطأ (٠,٣٣١) وهو اكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).
- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية والمجموعة الثالثة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٧٥٠) عند مستوى خطأ (٠,٠٠٠) وهو اقل من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).

• ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية و
فرق الأوساط بين المجموعتين (٢,٠٠) عند مستوى
مستوى الدلالة (٠.٠٥).

• ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الثالثة والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة
فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٢٥٠) عند مستوى خطأ (٠,٥١٥) وهو اكبر من
قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).

• مناقشة نتائج مهارة الهجوم الدائري:

يتضح من الجدول (٢٤) إن هناك فروقاً معنوية دالة إحصائياً بعد المقارنة مع
قيم (LSD) لصالح المجموعة التجريبية الثانية التي استخدمت الأسلوب التجريدي
العشوائي . إن للأساليب وطرائق التعليم دوراً فعالاً ومؤثراً في المسيرة التعليمية للمناهج
المراد تطبيقها ، وتختلف هذه الأساليب والطرائق باختلاف خصوصيتها ، إذ إن "
الأساليب تؤثر على سرعة التعلم وعلى درجة الإشباع في التعلم ، وإن التكيف الصحيح
والمناسب للطريقة أو الأسلوب تعتمد على الفهم السليم للعوامل والمبادئ التي لها صلة
بالموضوع لكي تثبت أثرها وقيمتها في مواقف تعليمية معينة " ^(١). وتعد مهارة الهجوم،
إحدى المهارات الأساسية المهمة في المصارعة، و يرى الباحث أن أسباب التطور الحاصل
يعود إلى فاعلية أسلوب التجريدي العشوائي الذي ساهم في إضافة المعرفة الصحيحة
والخبرة الحقيقية في بناء الإدراكات وإضافة المعلومات الناتجة من الخبرات وزيادة
المفاهيم، فضلاً عن ذلك تتطلب سرعة استجابة عالية وتركيز أو تحويل بالانتباه
والتركيز لذا يعد هذا الأسلوب أحد التقنيات الحديثة في العملية التعليمية ، إذ تحدث في
هذا الأسلوب عملية التعلم مع القليل من التوتر والقلق وقادرة على خلق حالة من التفاعل
بين المتعلمين ولا يسمح للمتعلمين إن يكونوا متلقين سلبيين وإنما يحثهم على المشاركة
الفعالية في التعلم ومن ثم يمكن من خلال هذا الأسلوب تحقيق الأهداف التعليمية من
حاجة المتعلم وقدراته ، لذا أولى التربويون اهتماماً متزايداً في السنوات الأخيرة بالأنشطة
والفعاليات التي تجعل الطالب محوراً لعملية التعلم والتعليم اذ يذكر (يعرب خيون
٢٠٠٢) عن الاسلوب العشوائي انه يجعل المتعلم أن يكون مستعداً " للتعرف والتمييز

^١ - محمد حسن علاوي . سيكولوجية التدريب والمنافسات ، ط ٤ ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٧ ، ص ٤٠ .

بين المهارات المختلفة لذا يفضل أو يستحسن استخدام
إلى مرحلة التوافق التام في أدائه للحركة^(١)

مما ساعد على تحسين قدرة اللاعب في تكوين استجابة صحيحة و دقيقة تجاه المثيرات المختلفة التي يراها ، إذ إن " زيادة المقدرة على أن يحوي مجال الرؤيا كثير من المثيرات في وقت واحد "^(٢) يؤدي إلى تكوين استجابة صحيحة و في الوقت المناسب لها وهذا ما حصل مع المجموعة الثانية التي استخدمت الاسلوب التجريدي العشوائي وانعكس بصورة منطقية في النتائج.

٤-٤ عرض نتائج مؤشر دقة الطعن وتحليلها :

٤-٤-١ عرض نتائج دقة الطعن في الاختبار القبلي والبعدي :

عرض الباحث أولاً نتائج الأوساط الحسابية القبلية والانحرافات المعيارية لمؤشر دقة الطعن وكما مبين لمجاميع البحث الأربعة في دقة الطعن في الجدول (٢٢) وكما يأتي:
الجدول (٢٢)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير دقة الطعن في الاختبارين القبلي والبعدي

الاختبار البعدي		الاختبار القبلي		وحدة القياس	المتغيرات
ع	س	ع	س		
٠,٧٥٥	٦,٥٠٠	٠,٩٢٥	٣,٥٠٠	درجة	المجموعة الاولى
٠,٧٥٥	٥,٥٠٠	١,٠٦٩	٣,٥٠٠		المجموعة الثانية
٠,٨٣٤	٤,٨٧٥	١,٠٦٠	٣,٧٧٥		المجموعة الثالثة
٠,٥٣٤	٤,٥٠٠	٠,٧٥٥	٣,٠٠		المجموعة الضابطة

يلاحظ من الجدول (٢٢) في

- أن الوسط الحسابي في الاختبار القبلي بمؤشر دقة الطعن للمجاميع الأربعة كان على التوالي (الأولى، الثانية، الثالثة ، الضابطة) (٣,٥٠٠) (٣,٥٠٠) (٣,٧٧٥) (٣,٠٠) وانحرافات معيارية قدرها (٠,٩٢٥) (١,٠٦٩) (١,٠٦٠) (٠,٧٥٥) .

^١-يعرب خيون . المصدر السابق ، ٢٠٠٢ ، ص ٢٠ .

^٢- أبو العلا احمد . التدريب الرياضي - الأسس الفسيولوجية . ط١ : القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٩٧ ، ص ٢٢٠ .

• أن الوسط الحسابي في الاختبار البعدي

كان على التوالي (الأولى، الثانية، الثالث

(٤,٨٧٥)(٤,٥٠٠) وبانحرافات معيارية قدرها (٠,٧٥٥)(٠,٧٥٥)

(٠,٨٣٤)(٠,٥٣٤)

٤-٢ عرض الفروق بين الاختبارين القبلي و البعدي لمؤشر دقة الطعن

وتحليلها ومناقشتها

الجدول (٢٣)

يبين فرق الأوساط الحسابية والخطأ المعياري لفروق الأوساط وقيمة (t) المحسوبة ودلالة الفروق بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي في متغيرات دقة الطعن للمجاميع الأربعة.

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة	ف	ف ه	ع س ف	قيمة (t) المحسوبة	مستوى الخطأ	دلالة الفروق
دقة الطعن	درجة	الأولى	٣,٠٠٠	٠,٩٢٥	٠,٣٢٧	٩,١٦٥	٠,٠٠٠	معنوي
		الثانية	٢,٠٠٠	١,٤١٤	٠,٥٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠٥	معنوي
		الثالثة	١,٥٠٠	١,٣٠٩	٠,٤٦٢	٣,٢٤٠	٠,٠١٤	معنوي
		الضابطة	١,٥٠٠	٠,٩٢٥	٠,٣٢٧	٤,٥٨٣	٠,٠٠٣	معنوي

معنوية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٧)

• في مؤشر دقة الطعن بلغ فرق الأوساط الحسابية بين نتائج الاختبارين القبلي

والبعدي للمجاميع الأربعة (٣,٠٠٠) (٢,٠٠) (١,٥٠٠) (١,٥٠٠) وبخطأ معياري

لتقدير توزيع المعاينة لفروق الأوساط قدرها (٠,٣٢٧) (٠,٥٠٠) (٠,٤٦٢)

(٠,٣٢٧) ، وبلغت قيم (t) المحسوبة (٩,١٦٥) (٤,٠٠) (٣,٢٤٠) (٤,٥٨٣)

على التوالي، عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وأمام درجة حرية (٧)، وهذا يدل على

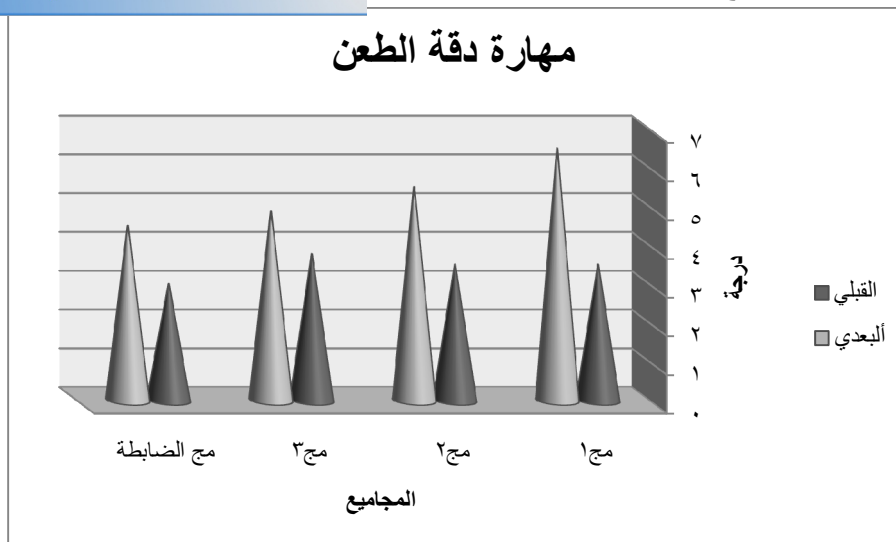
معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي و البعدي للمجاميع التجريبية والمجموعة

الضابطة ولصالح الاختبار البعدي.



الشكل (١٤)

يوضح فرق الأوساط الحسابية بين المج



- مناقشة نتائج دقة الطعن

يتبين من الجدول (٢٣) إن هناك فروقاً معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجاميع التجريبية والمجموعة الضابطة باختبار دقة الطعن إن نتائج دقة الطعن له علاقة بخصائص المتعلمين وبالخبرات التعليمية التي تقدم للمتعليم و لذلك يرى الباحث ان أسباب التطور الحاصل لدى المجاميع التعليمية يعود إلى أن جميع المتعلمين قد مروا بخبرات تعليمية مثمرة من خلال مفردات التصميم التعليمية لتطوير دقة الطعن لان هذه المهارة تعد الأساس في تحقيق الفوز ومن أهم المهارات للمبارزين لذلك تم وضعها بالتصميم التعليمي في اكثر من وحدة تعليمية ، وعملت على إكساب المتعلمين السلوك الحركي المطلوب من خلال الكشف عن مستويات وقدرات وميول الطلاب ومتطلبات المهارة واستخدام طريقة تجزئة الأهداف التعليمية إلى أجزاء بطريقة منظمة ومتابعة تسهل من إدراك الحركة وتسرع من الفهم . وفي هذا الموضوع يشير (محمد وحنان ٢٠٠٣) إلى إن " تقسيم الموقف التعليمي يؤدي إلى زيادة فرص النجاح، وتقليل الاستجابة الخاطئة، الأمر الذي يؤدي إلى تجنب سلبية الطلاب، وزيادة مشاركتهم الإيجابية في اكتساب الخبرة، وفقا لسرعتهم وقدراتهم الذاتية مما يزيد من الثقة بالنفس ودافعيتهم نحو التعلم ".^(١) واستخدام الممارسة والتكرار للوحدات التعليمية والممارسة

^١ محمد سعد وحنان محمد ؛ تأثير برنامج تعليمي مقترح باستخدام أسلوب الوسائط المتعددة على جوانب التعلم لمهارة الوثب الطويل لتلميذات المرحلة الثانوية : (بحث منشور في مجلة نظريات وتطبيقات ، العدد ٤٩ ، ٢٠٠٣) ص ٥٩.

والتكرار داخل الوحدة لبناء أداء حركي متميز وفق خاطر (و آخرون) " أن التعلم الحركي هو التغيير

عن الممارسة"^(١)، لذلك كان للممارسة والتكرار داخل الوحدة والوحدات التعليمية أثرها، إضافة إلى دور المعلم بتزويد التغذية الراجعة، التي تزود إلى المتعلمين و انعكس على الأداء المهاري في الاختبار البعدي، ويتفق هذا مع ما ذكره (وجيه محبوب) بتعريفه للتعلم الحركي بأنه " مجموعة من العمليات المرتبطة بالتدريب والخبرة و يؤدي إلى تغيرات ثابتة نسبياً في قابلية الفرد على الأداء المهاري".^(٢) وتطرق أيضا إلى أن التعلم الحركي

" حقل دراسي يركز على اكتساب الحركات الناتجة عن التدريب " ^(٣) . ولذلك إن المجموعات كافة قد حصل فيها تطور وهذا أمر طبيعي وذلك نتيجة الخبرة والتكرار وهذا يتفق مع ما ذكره (يعرب خيون)"التعلم الحركي هو تغير يحدث في الأعصاب نتيجة لتراكم الخبرة"^(٤) لذلك كانت النتائج منطقية.

٤-٤-٣ عرض نتائج تحليل التباين لمؤشر دقة الطعن للاختبار البعدي للمجاميع الأربعة وتحليلها ومناقشتها :

الجدول (٢٤)

يبين تحليل التباين لمتغيرات الأداء الفني بين المجاميع الأربعة (الأولى، الثانية، الثالثة، الضابطة)

في الاختبار البعدي لمهارة دقة الطعن

المتغيرات	مصدر لتباين	مجموع لمربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) (لحسوبة)	مستوى الخطأ	مستوى الثقة	دلالة الفروق
دقة الطعن	بين المجموعات	١٨,٣٤٤	٣	٦,١١٥	١١,٥١٠	٠,٠٠٠	٠,١٠٠	معنوي
	داخل مجموعات	١٤,٨٧٥	٢٨	٠,٥٣١				

معنوي عند مستوى دلالة (٠.٠٥)

^١ - احمد محمد خاطر (و آخرون)؛ دراسات في التعلم الحركي. (القاهرة؛ دار المعارف. ١٩٧٨) ص ٧٥.

^٢ - ووجيه محبوب . موسوعة علم الحركة ، التعلم وجدولة التدريب ، بغداد : ب م ، ٢٠٠٢ ، ص ١.

^٣ . يعرب خيون؛ مصدر سبق ذكره . ص ١٧.

أن قيم اختبار (F) المحسوبة لمتغير دقة الط الأربعة في مؤشرات دقة الطعن كانت (١١,٥١٠)

مما يدل على معنوية الفروق بين الاختبارات للمجاميع الأربعة في الاختبارات. عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وأمام درجة حرية (٢٨-٣) وهذا دل على وجود فروق معنوية بين المجاميع الأربعة

ولمعرفة الفروق بين المجاميع الأربعة قيد البحث لجأ الباحث إلى استعمال اختبار اقل فرق معنوي لتحديد تلك الفروق وكما موضح في الجدول (٢٤).

٤-٤-٤ عرض وتحليل ومناقشة اقل فرق معنوية بين المجموعات في الاختبار البعدي لمهارة دقة الطعن.

الجدول (٢٥)

يبين اختبار اقل فرق معنوي بين المجاميع الأربعة في الاختبار البعدي في مهارة دقة الطعن

المجاميع	الأوساط الحسابية	فرق الأوساط	مستوى الخطأ	دلالة الفروق
الأولى - الثانية	٥,٥٠٠-٦,٥٠٠	*١,٠٠٠	٠.٠١٠	معنوي
الأولى - الثالثة	٤,٨٧٥-٦,٥٠٠	*١,٦٢٥	٠,٠٠٠	معنوي
الأولى - الضابطة	٤,٥٠٠-٦,٥٠٠	٢,٠٠*	٠,٠٠٠	معنوي
الثانية - الثالثة	٤,٨٧٥ - ٥,٥٠٠	٠,٦٢٥	٠,٠٩٧	عشوائي
الثانية - الضابطة	٤,٥٠٠ - ٥,٥٠٠	*١,٠٠٠	٠,٠١٠	معنوي
الثالثة - الضابطة	٤,٥٠٠-٤,٨٧٥	٠,٣٧٥	٠,٣١٢	عشوائي

- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٠٠٠) عند مستوى خطأ (٠.٠١٠) وهو اقل من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).
- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثالثة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٦٢٥) عند مستوى خطأ (٠,٠٠٠) وهو اقل من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).

- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى و
فرق الأوساط بين المجموعتين (٢,٠٠) عند مستوى
مستوى الدلالة (٠.٠٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الثانية والمجموعة الثالثة، إذ ظهرت قيمة فرق
الأوساط بين المجموعتين (٠,٦٢٥) عند مستوى خطأ (٠.٠٩٧) وهو اكبر من قيمة
مستوى الدلالة (٠.٠٠٥).
- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة
فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٠٠٠) عند مستوى خطأ (٠.٠١٠) وهو اقل من قيمة
مستوى الدلالة (٠.٠٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الثالثة والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة
فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٣٧٥) عند مستوى خطأ (٠,٣١٢) وهو اكبر من
قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٥).

• مناقشة النتائج لمهارة دقة الطعن:

يتضح من الجدول (٢٥) إن هناك فروقاً معنوية دالة إحصائياً بعد المقارنة مع قيم (LSD) لصالح كل من المجموعة الأولى التي استخدمت الأسلوب المادي التتابعي. ان مهارة دقة الطعن هي إحدى مهارات التحكم الداخلي التي تتطلب من المتعلم السيطرة الحركية والتركيز العالي لإصابة المنافس ويعزو الباحث هذه النتائج إلى الأسلوب المستخدم المادي التتابعي الذي عمل على تطور الإحساس بالمسافة والمكان ، فجودت الأداء تعكس درجة الدقة التي تمثل مستوى تطور المهارات ، لاسيما إن أداء هذا النوع من الحركات يتطلب تحديد مسافة ومكان التمرير والمحصلة النهائية هي نجاح الأداء الذي هو جاء نتيجة تعامل المتعلمين مع الخبرات المادية المباشرة خلال أداء هذا الأسلوب والابتعاد عن الأسلوب العشوائي، كل ذلك عمل على تنظيم السيطرة الحركية خلال عملية الطعن " تغير وانعكاس للعمليات التي تجري داخل الجسم ، وهي سرعة العلاقة بين المركز العصبي والعمل العضلي " ^(١) ، أي سرعة ودقة ملاحظة وتفسير

^١ - وجيه محجوب . المصدر السابق ٢٠٠٢ ، ص ٢٨ .

المثيرات المختلفة التي يصل إليها المتعلم عبر الأداة فرصة تحديد الفعل الحركي المناسب ، ومع التكرار

تحسسا وأسرع إدراكا للحالات المختلفة .و هذا ما أوضحته بعض التمارين الموضوعة في المنهج التجريبي وهو التركيز على حركة و وقوف و مكان اللاعب خلال استخدام تمارين الأسلوب المادي التتابعي ومن خلال استخدام ألوان محددة من النشاطات بصورة متعاقبة أعطت تركيز اكبر للمتعلم المنفذ للتمرين مما طور لديه تركيز الانتباه المقرونة بحركة الطعن . إضافة إلى محتوى التصميم التعليمي الذي شمل الكثير من الممارسة والتكرار داخل الوحدة وبين الوحدات اذ ساعدت بتغيير سلوك المتعلمين من ناحية دقة الطعن من خلال تتابع الحركة طبقا لهدفها وهنا يشير(صريح عبد الكريم ٢٠١٠) " إلى إن قابلية المتعلمين على تنفيذ أي تعليمات مهارية تعتمد على دقة تقديرهم الحسي فكلما زادت الخبرات الحركية التي يمتلكها المتعلمون كانوا قادرين على إنشاء خارطة حسية حركية بصرية داخلية لمحيطهم يستطيعون بذلك العمل على وفق هذه الخارطة" (١) ولذلك ظهر هذا الأثر نتيجة التعلم بهذا الأسلوب.

٤-٥ عرض نتائج الاحتفاظ المطلق ومقدار التعلم والنسيان للمجاميع الاربعة وتحليلها ومناقشتها

٤-٥-١ عرض نتائج الاحتفاظ المطلق و مقدار التعلم والنسيان للمجموعة التجريبية الاولى وتحليلها

بعد التعرف على الفروق بين المجموعات التجريبية والضابطة في الاختبارات البعدية لمتغيرات الدراسة، قام الباحث باستخراج نتائج الاحتفاظ المطلق مقدار التعلم والنسيان للمجموعة التجريبية الأولى في الاختبارات التي أجريت بعد (١٢) يوما من الاختبارات البعدية وكما مبين في الجدول أدناه:

^١-صريح عبد الكريم: المصدر السابق، ٢٠١٠، ص١٣٩.

الجدول (٢٦)

يبين الأوساط الحسابية في الاختبار البعدي والـ

التجريبية الأولى في المتغيرات المهارية قيد البحث

المتغير	وحدة القياس	القبلي	البعدي	الاحتفاظ المطلق	مقدار التعلم	النسيان
مستوى التفكير	درجة	٣٩,٢٥	٤٤,٠٠	٤١,٧٥٠	٢,٥٠	٢,٢٥٠
مهارة الدفاع	درجة	١,٦٢٥	٥,٦٢٥	٥,٢٥٠	٣,٣٧٥	٠,٣٧٥
مهارة الهجوم	درجة	٢,٢٥٠	٥,٢٥٠	٥,٢٥٠	٣,٠٠	٠,٠٠
دقة الطعن	درجة	٣,٥٠٠	٦,٥٠٠	٦,٠٠	٢,٥٠٠	٠,٥٠٠

من الجدول (٢٦) يتبين:

أن الوسط الحسابي للمتغيرات المهارية قيد البحث (مستوى التفكير و مهارة الدفاع و مهارة الهجوم و دقة الطعن) للمجموعة التجريبية الأولى في الاختبار القبلي بلغ (٣٩,٢٥)(١,٦٢٥)(٢,٢٥٠)(٣,٥٠٠)، أما في اختبار الاحتفاظ فقد بلغ (٤١,٧٥٠)(٥,٢٥٠)(٥,٢٥٠)(٦,٠٠)، في حين بلغ مقدار التعلم (٢,٥٠) (٣,٣٧٥) (٣,٠٠) (٢,٥٠٠) على التوالي

٤-٥-٢ عرض نتائج الاحتفاظ المطلق و مقدار التعلم والنسيان للمجموعة

التجريبية الثانية وتحليلها الجدول (٢٧)

يبين الأوساط الحسابية في الاختبار البعدي والاحتفاظ المطلق والنسيان للمجموعة

التجريبية الثانية في المتغيرات المهارية قيد البحث

المتغير	وحدة القياس	القبلي	البعدي	الاحتفاظ المطلق	مقدار التعلم	النسيان
مستوى التفكير	درجة	٤٠,٠٠	٤٩,٥٠	٤٧,٢٥	٧,٢٥	٢,٢٥٠
مهارة الدفاع	درجة	٢,١٢٥	٦,٨٧٥	٦,٢٥٠	٤,١٢٥	٠,٢٢٥
مهارة الهجوم	درجة	٢,٠٠٠	٦,٨٧٥	٦,٥٠٠	٤,٥٠٠	٢,٠٠
دقة الطعن	درجة	٣,٥٠٠	٥,٥٠٠	٤,٨٧٥	١,٣٢٥	٠,٦٢٥

من الجدول (٢٧) يتبين:

بلغ الوسط الحسابي للمتغيرات المهارية قيد

الدفاع و مهارة الهجوم و دقة الطعن) للمجموعة التجريبية الثانية في الاختبار القبلي (٤٠,٠٠) (٢,١٢٥) (٢,٠٠٠) (٣,٥٠٠)، أما في اختبار الاحتفاظ فقد بلغ (٤٧,٢٥) (٦,٢٥٠) (٦,٥٠٠) (٤,٨٧٥)، في حين بلغ مقدار التعلم (٧,٢٥) (٤,١٢٥) (٤,٥٠٠) (١,٣٢٥) على التوالي

٤-٥-٣ عرض نتائج الاحتفاظ المطلق مقدار التعلم والنسيان للمجموعة التجريبية الثالثة وتحليلها الجدول (٢٨)

يبين الأوساط الحسابية في الاختبار البعدي والاحتفاظ المطلق والنسيان للمجموعة التجريبية الثالثة في المتغيرات المهارية قيد البحث

المتغير	وحدة القياس	القبلي	البعدي	الاحتفاظ المطلق	مقدار التعلم	النسيان
مستوى التفكير	درجة	٣٩,٠٠	٤٢,٢٥٠	٤٠,٠٠	١,٠٠	٢,٢٥٠
مهارة الدفاع	درجة	١,٧٥٠	٥,٨٧٥	٥,٢٥٠	٣,٥٠٠	٠,٦٢٥
مهارة الهجوم	درجة	١,٨٧٥	٥,١٢٥	٤,٥٠٠	٢,٦٢٥	٠,٦٢٥
دقة الطعن	درجة	٣,٧٧٥	٤,٨٧٥	٤,٣٧٥	٠,٦٠٠	٠,٥٠٠

من الجدول (٢٨) يتبين:

بلغ الوسط الحسابي للمتغيرات المهارية قيد البحث (مستوى التفكير و مهارة الدفاع و مهارة الهجوم و دقة الطعن) للمجموعة التجريبية الثالثة في الاختبار القبلي (٣٩,٠٠) (١,٧٥٠) (١,٨٧٥) (٣,٧٧٥)، أما في اختبار الاحتفاظ فقد بلغ (٤٠,٠٠) (٥,٢٥٠) (٤,٥٠٠) (٤,٣٧٥)، في حين بلغ مقدار التعلم (١,٠٠٠) (٣,٥٠٠) (٢,٦٢٥) (٠,٦٠٠) على التوالي

٤-٥-٤ عرض نتائج الاحتفاظ المطلق مقدار التعلم والنسيان للمجموعة الضابطة وتحليلها

الجدول (٢٩)

يبين الأوساط الحسابية في الاختبار البعدي والـ

الضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

المتغير	وحدة القياس	القبلي	البعدي	الاحتفاظ المطلق	مقدار التعلم	النسيان
مستوى التفكير	درجة	٤٠,٠٠	٤٢,٦٢٥	٤٠,٠٠	٠,٠٠	٢,٦٢٥
مهارة الدفاع	درجة	٢,٠٠	٥,٦٢٥	٤,٦٢٥	٢,٦٢٥	١,٠٠
مهارة الهجوم	درجة	٢,٠٠	٤,٨٧٥	٤,٠٠٠	٢,٠٠	٠,٨٧٥
دقة الطعن	درجة	٣,٠٠	٤,٥٠٠	٣,٦٢٥	٠,٦٢٥	٠,٨٧٥

من الجدول (٢٩) يتبين:

بلغ الوسط الحسابي للمتغيرات المهارية قيد البحث (مستوى التفكير و مهارة الدفاع و مهارة الهجوم و دقة الطعن) للمجموعة الضابطة في الاختبار القبلي (٤٠,٠٠) (٢,٠٠) (٢,٠٠) (٣,٠٠)، أما في اختبار الاحتفاظ فقد بلغ (٤٠,٠٠) (٤,٦٢٥) (٤,٠٠٠) (٣,٦٢٥)، في حين بلغ مقدار التعلم (٠,٠٠٠) (٠,٦٢٥) (٢,٠٠) (٠,٦٢٥) على التالي

٤-٦ عرض نتائج تحليل التباين (F) ودلالة الفروق بين المجاميع الاربعة في الاحتفاظ وتحليلها ومناقشتها

٤-٦-١ عرض نتائج تحليل التباين (F) ودلالة الفروق بين المجاميع الاربعة في الاحتفاظ وتحليلها

بعد التعرف على الفروق بين الاختبارات القبلية والبعدية والاحتفاظ في متغيرات الدراسة ولكل مجموعة على حدة، قام الباحث باستخراج نتائج تحليل التباين (F) ودلالة الفروق بين المجاميع الاربعة في الاحتفاظ وكما مبين في الجدول أدناه:



الجدول (٣٠)

يبين تحليل التباين لمتغيرات القدرات البدنية بين المجاميع

الضابطة) في الاختبار الاحتفاظ المطلق

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	رجات الحرية	متوسط لمربعات	قيمة (F) المحسوبة	مستوى الخطأ	مستوى الثقة	دلالة الفروق
مستوى التفكير	بين المجموعات	٢٨٣,٦٠	٣	٩٤,٣٣	١٧,٠٤١	٠,٠٠٠	٠,١٠٠	معنوي
	داخل مجموعات	١٥٥,٠	٢٨	٥,٥٣٦				
مهارة الدفاع	بين المجموعات	١٠,٨٤٤	٣	٣,٦١٥	٩,٧٥٥	٠,٠٠٠	٠,١٠٠	معنوي
	داخل مجموعات	١٠,٣٧٥	٢٨	٠,٣٧١				
مهارة الهجوم	بين المجموعات	٢٨,٣٧٥	٣	٩,٤٥٨	١٣,٥٨١	٠,٠٠٠	٠,١٠٠	معنوي
	داخل مجموعات	١٩,٥٠٠	٢٨	٠,٦٩٦				
دقة الطعن	بين المجموعات	٢٣,٨٤٤	٣	٧,٩٤٨	١٧,٦٢٧	٠,٠٠٠	٠,١٠٠	معنوي
	داخل مجموعات	١٢,٦٢٥	٢٨	٠,٤٥١				

معنوي عند مستوى دلالة (٠.٠٥)

من الجدول (٣٠) يتبين:

أن قيم اختبار (F) المحسوبة لمتغيرات القدرات البدنية للمتغيرات (مستوى التفكير و مهارة الدفاع و مهارة الهجوم و دقة الطعن) بين الاختبارات البعدية للمجاميع الأربعة في مؤشرات القدرات البدنية كانت على التوالي (١٧,٠٤١) (٩,٧٥٥) (١٣,٥٨١) (١٧,٦٢٧) وبمستويات خطأ مقدارها (٠,٠٠٠) (٠,٠٠٠) (٠,٠٠٠) (٠,٠٠٠) ، مما يدل على معنوية الفروق في الاختبارات قيد البحث كلها بين المجاميع الأربعة في الاختبارات. عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وأمام درجة حرية (٢٨-٣) وهذا دل على وجود فروق معنوية بين المجاميع الأربعة في هذه المؤشرات في اختبار الاحتفاظ

ولمعرفة الفروق بين المجاميع الأربعة قيد البحث لجأ الباحث إلى استعمال

قانون (L.S.D) أقل فرق معنوي لتحديد تلك الفروق وكما مبين في الجداول الآتية.

٤-٦-٢ عرض قيمة أقل فرق معنوي بين

الاحتفاظ للاختبارات قيد البحث وتحليلها

٤-٦-٣ عرض قيمة أقل فرق معنوي بين المجاميع الأربعة في اختبار

مستوى التفكير و تحليلها

الجدول (٣١)

يبين قيمة أقل فرق معنوي بين المجاميع الثلاث في اختبار الاحتفاظ لمستوى التفكير

المجاميع	الأوساط الحسابية	فرق الأوساط	مستوى الخطأ	دلالة الفروق
الأولى - الثانية	٤٧,٢٥ - ٤١,٧٥٠	*٥,٥٠٠	٠,٠١٠	معنوي
الأولى - الثالثة	٤٠,٠٠ - ٤١,٧٥٠	١,٧٥٠	٠,١٤٨	عشوائي
الأولى - الضابطة	٤٠,٠٠ - ٤١,٧٥٠	١,٧٥٠	٠,١٤٨	عشوائي
الثانية - الثالثة	٤٠,٠٠ - ٤٧,٢٥	٧,٢٥*	٠,٠٠٠	معنوي
الثانية - الضابطة	٤٠,٠٠ - ٤٧,٢٥	*٧,٢٥٠	٠,٠٠٠	معنوي
الثالثة - الضابطة	٤٠,٠٠ - ٤٠,٠٠	٠,٠٠	٠,١٠٠	عشوائي

* معنوي عند مستوى الخطأ (٠.٠٥) إذا كان مستوى الخطأ أصغر من (٠.٠٥).

* معنوي إذا كان فرق الأوساط أكبر من قيمة (LSD).

من الجدول (٣١) يتبين:

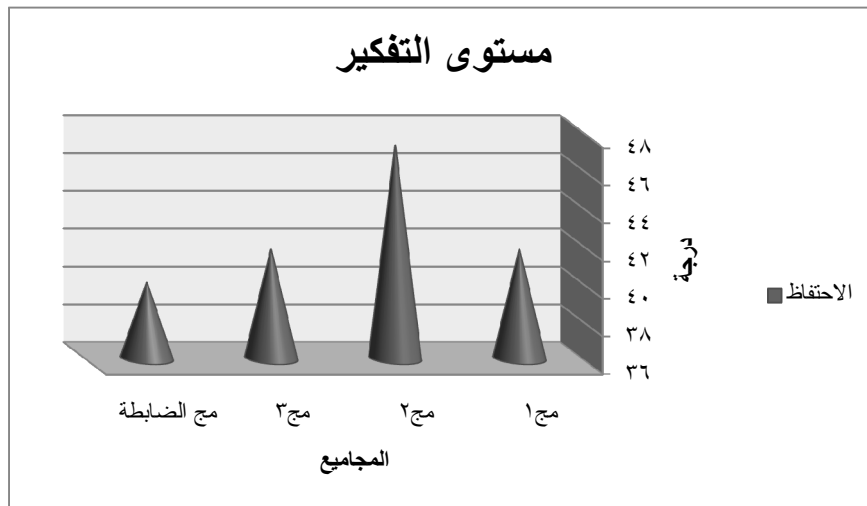
- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٥,٥٠٠) عند مستوى خطأ (٠.٠٠٠) وهو أقل من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثالثة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٧٥٠) عند مستوى خطأ (٠.١٤٨) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٧٥٠) عند مستوى خطأ (٠.١٤٨) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).



- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية والم
الأوساط بين المجموعتين (٧,٢٥٠) عند مستوى
مستوى الدلالة (٠.٠٠٥).
- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة
فرق الأوساط بين المجموعتين (٧,٢٥٠) عند مستوى خطأ (٠.٠٠٠) وهو اقل من قيمة
مستوى الدلالة (٠.٠٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الثالثة والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة
فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٠٠) عند مستوى خطأ (٠,١٠٠) وهو اكبر من قيمة
مستوى الدلالة (٠.٠٠٥).

الشكل (١٥)

يوضح فرق الأوساط الحسابية بين المجاميع الأربعة بالاحتفاظ لمستوى التفكير



٤-٦-٤ عرض قيمة أقل فرق معنوي بين المجموعات الاحتفاظ لمهارة الدفاع وتحليلها

الجدول (٣٢)

يبين قيمة أقل فرق معنوي بين المجموعات الثلاث في اختبار الاحتفاظ لمهارة الدفاع

المجموعات	الأوساط الحسابية	فرق الأوساط	مستوى الخطأ	دلالة الفروق
الأولى - الثانية	٥,٢٥٠-٦,٢٥٠	*١,٠٠	٠,٠٠٣	معنوي
الأولى - الثالثة	٥,٢٥٠-٥,٢٥٠	٠,٠٠	٠,١٠٠	عشوائي
الأولى - الضابطة	٥,٢٥٠-٤,٦٢٥	*٠,٦٢٥	٠,٠٤٩	معنوي
الثانية - الثالثة	٦,٢٥٠-٥,٢٥٠	*١,٠٠	٠,٠٠٣	معنوي
الثانية - الضابطة	٦,٢٥٠-٤,٦٢٥	*١,٦٢٥	٠,٠٠٠	معنوي
الثالثة - الضابطة	٥,٢٥٠-٤,٦٢٥	*٠,٦٢٥	٠,٠٤٩	معنوي

* معنوي عند مستوى الخطأ (٠.٠٥) إذا كان مستوى الخطأ أصغر من (٠.٠٥).

* معنوي إذا كان فرق الأوساط أكبر من قيمة (LSD).

من الجدول (٣٢) يتبين:

- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٠٠٠) عند مستوى خطأ (٠,٠٠٣) وهو أقل من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثالثة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٠٠٠) عند مستوى خطأ (٠,١٠٠) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).
- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٦٢٥) عند مستوى خطأ (٠,٠٤٩) وهو أقل من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).

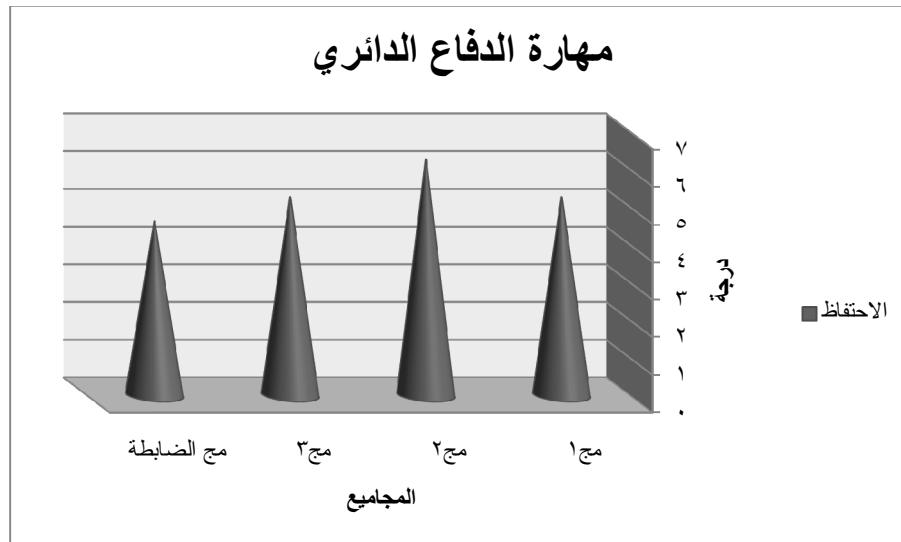
• ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية والم
الأوساط بين المجموعتين (١,٠٠) عند مستوى
مستوى الدلالة (٠.٠٥).

• ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة
فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٦٢٥) عند مستوى خطأ (٠,٠٠٠) وهو اقل من
قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).

. ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثالثة والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة فرق
الأوساط بين المجموعتين (٠,٦٢٥) عند مستوى خطأ (٠,٠٤٩) وهو اقل من قيمة
مستوى الدلالة (٠.٠٥).

الشكل (١٦)

يوضح فرق الأوساط الحسابية بين المجاميع الأربعة بالاحتفاظ لمهارة الدفاع الدائري



٤-٦-٥ عرض قيمة أقل فرق معنوي بين المجموعات الهجوم وتحليلها

الجدول (٣٣)

يبين قيمة أقل فرق معنوي بين المجموعات الثلاث في اختبار الاحتفاظ المطلق لمهارة الهجوم

المجموعات	الأوساط الحسابية	فرق الأوساط	مستوى الخطأ	دلالة الفروق
الأولى - الثانية	٦,٥٠٠-٥,٢٥٠٠	*١,٢٥٠	٠,٠٠٦	معنوي
الأولى - الثالثة	٤,٥٠٠-٥,٢٥٠٠	٠,٧٥٠	٠,٠٨٣	عشوائي
الأولى - الضابطة	٤,٠٠٠-٥,٢٥٠٠	*١,٢٥٠	٠,٠٠٦	معنوي
الثانية - الثالثة	٤,٥٠٠-٦,٥٠٠	*٢,٠٠	٠,٠٠٠	معنوي
الثانية - الضابطة	٤,٠٠٠-٦,٥٠٠	*٢,٥٠٠	٠,٠٠٠	معنوي
الثالثة - الضابطة	٤,٠٠٠-٤,٥٠٠	*٠,٥٠٠	٠,٢٤١	عشوائي

* معنوي عند مستوى الخطأ (٠.٠٥) إذا كان مستوى الخطأ أصغر من (٠.٠٥).

* معنوي إذا كان فرق الأوساط أكبر من قيمة (LSD).

من الجدول (٣٣) يتبين:

- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٢٥٠) عند مستوى خطأ (٠,٠٠٦) وهو أقل من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثالثة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٧٥٠) عند مستوى خطأ (٠,٠٨٣) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).
- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,٢٥٠) عند مستوى خطأ (٠,٠٠٦) وهو أقل من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).

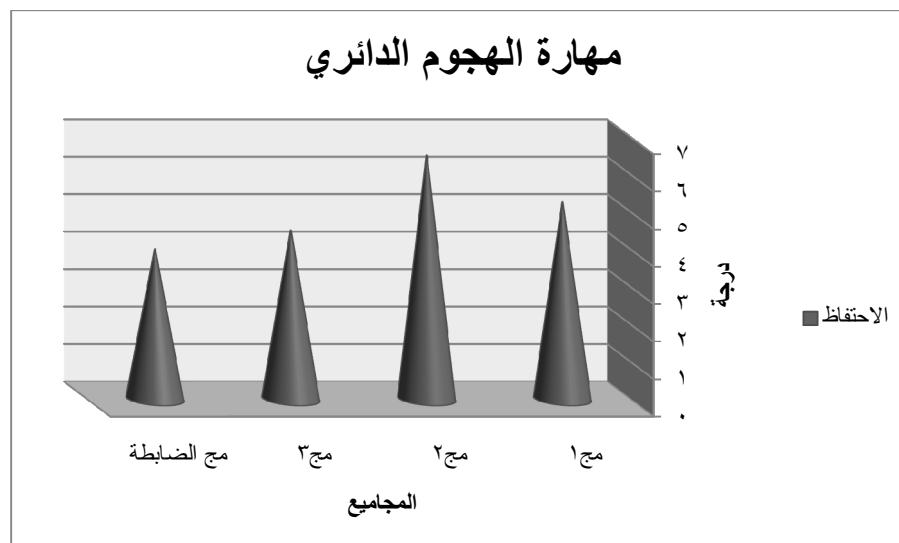
• ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية والم
الأوساط بين المجموعتين (٢,٠٠) عند مستوى
مستوى الدلالة (٠.٠٥).

• ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة
فرق الأوساط بين المجموعتين (٢,٥٠٠) عند مستوى خطأ (٠,٠٠٠) وهو اقل من
قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).

. ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الثالثة والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة
فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٥٠٠) عند مستوى خطأ (٠,٢٤١) وهو اكبر من قيمة
مستوى الدلالة (٠.٠٥).

الشكل (١٧)

يوضح فرق الأوساط الحسابية بين المجاميع الأربعة بالاحتفاظ لمهارة الهجوم الدائري



٤-٦-٦ عرض قيمة أقل فرق معنوي بـ الاحتفاظ لدقة الطعن وتحليلها

الجدول (٣٤)

يبين فرق الأوساط الحسابية في اختبار الاحتفاظ المطلق والنسيان للمجموعة الضابطة

المجاميع	الأوساط الحسابية	فرق الأوساط	مستوى الخطأ	دلالة الفروق
الأولى - الثانية	٤,٨٧٥-٦,٠٠	١,١٢٥	٠,٠٠٢	معنوي
الأولى - الثالثة	٤,٣٧٥-٦,٠٠	*١,١٦٢	٠,٠٠٠	معنوي
الأولى - الضابطة	٣,٦٢٥-٦,٠٠	*٢,٣٧٥	٠,٠٠٠	معنوي
الثانية - الثالثة	٤,٣٧٥-٤,٨٧٥	*٠,٥٠٠	٠,١٤٨	عشوائي
الثانية - الضابطة	٣,٦٢٥-٤,٨٧٥	*١,٢٥٠	٠,٠٠١	معنوي
الثالثة - الضابطة	٣,٦٢٥- ٤,٣٧٥	*٠,٧٥٠	٠,٠٣٤	معنوي

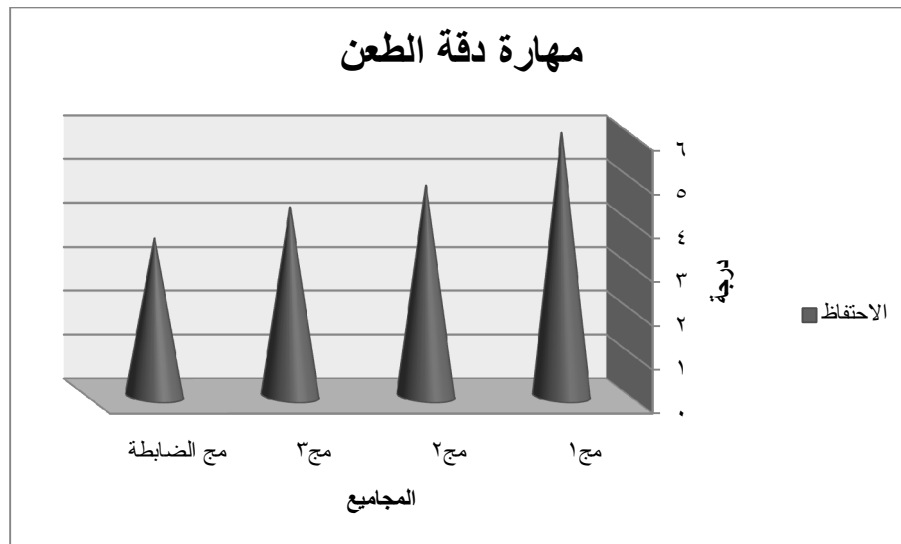
- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,١٢٥) عند مستوى خطأ (٠,٠٠٢) وهو أقل من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).
- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثالثة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (١,١٦٢) عند مستوى خطأ (٠,٠٠٠) وهو أقل من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).
- ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الأولى والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٢,٣٧٥) عند مستوى خطأ (٠,٠٠٠) وهو أقل من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).
- ظهرت عشوائية الفروق بين المجموعة الثانية والمجموعة الثالثة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٥٠٠) عند مستوى خطأ (٠,١٤٨) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٠٥).

• ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثانية والفرق الأوسط بين المجموعتين (١,٢٥٠) عند م قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).

• ظهرت معنوية الفروق بين المجموعة الثالثة والمجموعة الضابطة، إذ ظهرت قيمة فرق الأوساط بين المجموعتين (٠,٧٥٠٠) عند مستوى خطأ (٠,٠٣٤) وهو أقل من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥).

الشكل (١٨)

يوضح فرق الأوساط الحسابية بين المجاميع الأربعة بالاحتفاظ بمهارة دقة الطعن



٤-٧ مناقشة نتائج الاحتفاظ ومقدار النسيان للمجاميع التجريبية والضابطة

عند الرجوع إلى الجداول (٣١, ٣٢, ٣٣, ٣٤)، نجد هناك فروقا في درجات الاحتفاظ والنسيان بين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة في كافة الاختبارات ، أذن نلاحظ إن المجموعة التجريبية الثانية حصلت على أعلى درجة في الاحتفاظ لاختبارات (مستوى التفكير ومهارة الدفاع ومهارة الهجوم) بينما المجموعة التجريبية الأولى حصلت على أعلى درجة في الاحتفاظ في (دقة الطعن) وبذلك حافظت نفس المجاميع على



PDF
Complete

Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

أفضل تحسن للاختبارين ألبعدي والاحتفاظ وبدون ذلك

السبب في ذلك إلى أن اختبار مستوى التفكير يحتاج

المنفتح فضلا عن أن مهارة الدفاع والهجوم من المهارات المفتوحة والتي تتطلب بيئة متغير وغير ثابتة وتمارين متنوعة في نفس الوحدة التعليمية لزيادة تركيز الانتباه وتحويله وسرعة استجابة عالية. ويرى الباحث ان النتائج منطقية كون المهارتين من المهارات المفتوحة، اذ ذكر (يعرب خيون ٢٠٠٢) " كما إن أسلوب التمرين العشوائي يكون ذا فاعلية وتأثير اكبر عند تعلم المهارات والألعاب المفتوحة وذلك لان طبيعة الأداء فيها تكون بشكل متغير وكما هو يحدث في مهارة الدفاع و الهجوم ^(١) ولذلك جاءت النتائج متطابقة مع متطلبات الأداء باستخدام الأسلوب التجريدي العشوائي إذ أن أداء المهارة يتطلب محيطاً وظروفاً ثابتة في الوقت الذي لا تتطلب فيه تغيير في التركيز والانتباه والتوقع العالي وسرعة الاستجابة ^(٢). وهذا ما حصل باختبار دقة الطعن .ولذلك كانت هذه النتائج منطقية لاختبارات الاحتفاظ.

^١-يعرب خيون . المصدر السابق، ٢٠٠٢ ، ص ٢٠ .

^٢-يعرب خيون. نفس المصدر السابق. ٢٠٠٢، ص ٨٣.